BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C − 2026/001642]

2 MAART 2026. — Besluit van de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot invoering van enkele bestuurlijke politiemaatregelen die bedoeld zijn om overlast als gevolg van de in het gewest vastgestelde geweldplegingen die te maken hebben met drugshandel, -verkoop en -gebruik, te voorkomen en het herstel van de openbare orde te bevorderen

De Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

Gelet op artikel 166, § 2 van de Grondwet;

Gelet op artikel 48 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, gewijzigd door de bijzondere wet van 6 januari 2014;

Gelet op artikel 128 van de provinciewet;

Gelet op artikel 4, § 2 quater, 1° van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van d agglomeraties en de federaties van gemeenten, gewijzigd door de wet van 6 januari 2014;

Gelet op artikel 11, 28, 30 en 34 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

Overwegende artikel 3, § 1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, waarin bepaald is da de ontwerpen van reglementen en besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering of van het Verenigd College die betrekking hebben op de bevoegdheden van de Brusselse Agglomeratie, niet onderworpen zijn aan het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State;

Overwegende het gemeenschappelijk algemeen politiereglement voor alle 19 Brusselse gemeenten, dat de gemeenteraden overeenkomstig artikel 2, § 4 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties hebben goedgekeurd;

Overwegende dat de Raad van State in arrest nr. 241.671 van 30 mei 2018 benadrukt dat: ″iedere bestuurlijke politiewet de bevoegde overheden machtigt preventieve maatregelen te nemen om verstoringen van de openbare orde, nog voor zij zich voordoen, te vermijden″ en dat ″de overheid in dat verband over een ruime beoordelingsbevoegdheid beschikt en rekening kan houden met iedere mogelijk gevaarlijke situatie en met ieder risico, hoe klein ook, voor de openbare veiligheid″;

Overwegende dat elke overheid bij de uitoefening van haar bevoegdheden, alvorens een beslissing te nemen, dient na te gaan of deze proportioneel is in het licht van het te vrijwaren evenwicht tussen het nemen van de nodige maatregelen ter waarborging van de sociale orde (met inbegrip van de fysieke integriteit van de burgers en de openbare veiligheid) en de fundamentele rechten en vrijheden waaraan deze maatregelen mogelijkerwijs beperkingen opleggen (vrijheid van handel, vrijheid van verkeer, recht op eerbiediging van het privéleven, etc.);

Overwegende dat sedert de zomer van 2023, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geconfronteerd wordt met een heropflakkering van geweld en schietpartijen die te maken hebben met drugshandel, hetgeen aanleiding geeft tot een toenemende onveiligheid in meerdere gevoelige wijken van het Gewest;

Dat een dergelijke situatie een gecoördineerd antwoord van de actoren binnen de Brusselse Preventie- en Veiligheidsketen vereist;

Overwegende dat op basis van artikel 37*bis* van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, een gewestelijke veiligheidsraad (″GVR″) is opgericht om toe te zien op de uitvoering van het door de Brusselse agglomeratie uitgewerkte gewestelijk veiligheidsplan, dat bedoeld is om een geïntegreerd stedelijk veiligheidsbeleid op het grondgebied van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad te waarborgen;

Overwegende dat dit overlegorgaan in de praktijk ook wordt samengeroepen, wanneer het nodig is om een gecoördineerd antwoord te bieden op bepaalde fenomenen;

Dat de burgemeesters van alle Brusselse gemeenten, naast degenen die krachtens de wet deelnemen in hun hoedanigheid van voorzitter van het college van hun respectieve politiezones, daar dan op vrijwillige basis bij worden betrokken (″uitgebreide GVR″);

Dat het voormeld gecoördineerd antwoord gestalte heeft gekregen door de goedkeuring van een "Gewestelijke strategie ter bestrijding van de drugshandel en de daarmee gepaard gaande gevolgen voor de veiligheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (de Gewestelijke strategie), door alle leden van de uitgebreide GVR, op 27 februari et 11 maart 2024;

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C − 2026/001642]

2 MARS 2026. — Arrêté du Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale instaurant un certain nombre de mesures de police administrative en vue de prévenir les nuisances et de faciliter le rétablissement de l'ordre public dans le contexte des débordements de violence observés sur le territoire régional et liés au trafic, à la vente et à la consommation de drogues

Le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la Constitution, l'article 166, § 2 ;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, l'article 48, modifié par la loi spéciale du 6 janvier 2014 ;

Vu la loi provinciale, l'article 128 ;

Vu la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes, l'article 4, § 2 quater, 1°, modifié par la loi du 6 janvier 2014 ;

Vu la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, les articles 11, 28, 30 et 34 ;

Considérant l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui dispose que ne sont pas soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État, les projets de règlements et d'arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ou du Collège réuni qui concernent les attributions de l'Agglomération bruxelloise ;

Considérant le règlement général de police commun aux 19 communes bruxelloises, adopté par leurs conseils communaux conformément à l'article 2, § 4, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales ;

Considérant que dans un arrêt n°241.671 du 30 mai 2018, le Conseil d'État souligne que : « toute loi de police administrative habilite les autorités compétentes à prendre des mesures préventives tendant à éviter des troubles à l'ordre public avant qu'ils ne surviennent » et que « l'autorité dispose à cet égard d'un large pouvoir d'appréciation et peut prendre en compte toute situation potentiellement dangereuse et tout risque, même faible, pour la sécurité publique » ;

Considérant que dans l'exercice de ses compétences, préalablement à la prise d'une décision, chaque autorité publique est amenée à réaliser un exercice de proportionnalité eu égard à l'équilibre à préserver entre la prise de mesures nécessaires à garantir l'ordre social (en ce compris l'intégrité physique des citoyens et la sécurité publique) et les libertés et les droits fondamentaux auxquels ces mesures sont susceptibles d'apporter des restrictions (liberté de commerce, liberté de circulation, droit au respect de la vie privée, etc.) ;

Considérant que depuis l'été 2023, la Région de Bruxelles-Capitale est confrontée à une recrudescence de la violence et des fusillades liées au trafic de stupéfiants, laissant place à une insécurité grandissante dans plusieurs quartiers sensibles de la Région ;

Qu'une telle situation nécessite une réponse coordonnée des acteurs de la chaîne bruxelloise de la Prévention et de la Sécurité ;

Considérant l'article 37*bis* de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, qui institue un conseil régional de sécurité (« CoReS »), chargé de suivre la mise en œuvre du plan régional de sécurité, lequel est élaboré par l'Agglomération bruxelloise en vue d'assurer une politique urbaine intégrée sur le territoire de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que dans la pratique, cet organe de concertation est également réuni lorsqu'il s'agit d'apporter une réponse coordonnée à certains phénomènes ;

Que les bourgmestres de l'ensemble des communes bruxelloises, outre ceux désignés par la loi pour y participer en leur qualité de président des collèges de leur zone de police respective, y sont alors associés sur une base volontaire (« CoReS élargi ») ;

Que la réponse coordonnée précitée s'est traduite par l'approbation d'une « Stratégie régionale de lutte contre le trafic de stupéfiants et son impact sur la sécurité en Région de Bruxelles-Capitale » (la « Stratégie régionale »), et ce, par l'ensemble des membres du CoReS élargi, en date du 27 février et du 11 mars 2024 ;

Dat deze Gewestelijke strategie berust op een nauwe samenwerking tussen de gewestelijke en gemeentelijke overheden, de verenigings- en institutionele partners, en is gegrond op drie complementaire en onderling afhankelijke pijlers, te weten veiligheid, preventie en het leven in de wijk;

Overwegende dat, teneinde deze aanpak te operationaliseren en te evalueren, door de uitgebreide GVR tevens een bestuursstructuur werd goedgekeurd, die aldus een bijkomende essentiële pijler van de Gewestelijke strategie vormt;

Dat de voormelde beheersstructuur steunt op drie niveaus:

1° Politiek niveau: de uitgebreide GVR, gecoördineerd door de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die de prioriteiten bepaalt en de Gewestelijke strategie goedkeurt. Deze bestaat uit de minister-president, de Brusselse ministers met bevoegdheden in de door de Gewestelijke strategie bestreken materies, de administratief directeur-coördinator en de gerechtelijke directeur van de federale politie, het parket van het gerechtelijk arrondissement Brussel, de korpschefs van de zes Brusselse politiezones, de burgemeesters van de 19 Brusselse gemeenten, de Hoge Ambtenaar en de leidende ambtenaren van de betrokken gewestelijke overheidsdiensten en instellingen van openbaar nut;

2° Strategisch niveau: de Gewestelijke Veiligheidscel ("GVC"), gecoördineerd door de directeur-generaal van safe.brussels, en waarin de betrokken federale, gewestelijke, gemeenschaps- en lokale actoren (het Nationaal Drugscommissariaat, de federale en lokale politie, het parket van het gerechtelijk arrondissement Brussel, de MIVB, de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, Vivalis, de gemeenten, etc.) worden samengebracht. Zij waakt over de uitvoering en naleving van de Gewestelijke strategie door de Lokale Taskforces ("LTF");

3° Operationeel niveau: de LTF, samengeroepen door de burgemeesters op basis van de in kaart gebrachte en geanalyseerde gevoelige locaties en de fenomenen die zich daar voordoen, samengesteld uit de lokale autoriteiten, de betrokken politiezones, safe.brussels en de gemeentelijke diensten. Deze zijn belast met de uitwerking van doelgerichte actieplannen;

Overwegende dat de minister-president met het oog op de goedkeuring van dit besluit optreedt in zijn hoedanigheid van orgaan van de Brusselse agglomeratie;

Overwegende dat de vastgestelde problemen zich voordoen op het grondgebied van meerdere gemeenten, waardoor de minister-president dient in te grijpen in zoverre dat dat in het licht van het algemeen belang vereist is;

Dat het aannemen van een politiebesluit door de minister-president een instrument vormt dat bijdraagt tot een gecoördineerd antwoord op het hierboven omschreven onveiligheidsprobleem;

Dat het optreden van de minister-president derhalve een van de pijlers vormt voor de operationalisering van de Gewestelijke strategie;

Overwegende dat de minister-president, bij een besluit van 2 april 2024 enkele bestuurlijke politiemaatregelen heeft ingevoerd die bedoeld zijn om overlast als gevolg van de in het gewest vastgestelde geweldplegingen die te maken hebben met drugshandel, -verkoop en -gebruik, te voorkomen en het herstel van de openbare orde te bevorderen;

Dat de bestuurlijke politiemaatregelen, vastgesteld bij het besluit van de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 2 april 2024, het voorwerp zijn geweest van meerdere latere verlengingsbesluiten, aangenomen op 1 oktober 2024, 26 februari 2025 en 28 augustus 2025;

Dat de toepassingsduur van de politiemaatregelen, zoals verlengd in augustus laatstleden, afloopt op 2 maart 2026;

Overwegende dat de federale politie (voorlopige cijfers, nog niet gevalideerd in de Algemene Nationale Gegevensbank ("ANG")) tussen 4 september 2025 en 19 februari 2026 op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest drie-een-veertig schietpartijen heeft geregistreerd, waarbij twee doden en zeventeen gewonden zijn gevallen;

Overwegende het gevaar dat dergelijke daden vormen voor de bevolking en de gebruikers van de betrokken wijken;

Dat de omvang van de drugshandel en het geweld dat ermee gepaard gaat een schadelijk effect hebben op het leven in de wijk;

Dat de reactie op dergelijke feiten enkel holistisch kan zijn en bedoeld is om op lange termijn te worden verankerd;

Dat, naast uiteraard het daadkrachtige optreden van de gerechtelijke autoriteiten, ook het gezamenlijke optreden van de bestuurlijke politie noodzakelijk is in de strijd tegen de plaag van de drugshandel en het geweld dat ermee gepaard gaat;

Dat, wat het herstel van de openbare orde betreft, en in het bijzonder de rust van de bewoners van de betrokken wijken, moet worden erkend dat er nog steeds acties op middellange en lange termijn moeten worden ondernomen;

Que ladite Stratégie régionale repose sur une collaboration étroite menée entre les autorités régionales et communales, les partenaires associatifs et institutionnels, et est fondée sur trois piliers complémentaires et interdépendants que sont la sécurité, la prévention et la vie de quartier ;

Considérant qu'afin d'opérationnaliser et d'évaluer cette approche, une structure de gouvernance avait également été approuvée par le CoReS élargi, constituant ainsi un autre pilier important de la Stratégie régionale ;

Que ladite structure de gouvernance se décline en trois niveaux :

1° Niveau politique : le CoReS élargi, coordonné par le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale, lequel fixe les priorités et approuve la Stratégie régionale. Il se compose du Ministre-Président, des Ministres bruxellois dont les attributions portent sur des matières visées par la Stratégie régionale, du directeur coordinateur administratif et du directeur judicaire de la police fédérale, du parquet de l'arrondissement judicaire de Bruxelles, des Chefs de Corps des six zones de police bruxelloises, des bourgmestres des 19 communes bruxelloises, du Haut Fonctionnaire et des fonctionnaires dirigeants des services publics et organismes d'intérêt public régionaux concernés ;

2° Niveau stratégique : la Cellule de Sécurité régionale (« CSR »), coordonnée par le directeur général de safe.brussels, et réunissant les acteurs fédéraux, régionaux, communautaires et locaux concernés (le Commissariat National aux Drogues, la police fédérale et locale, le parquet de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, la STIB, le service public régional de Bruxelles, la Vlaamse Gemeenschapscommissie, Vivalis, les communes, etc.). Elle est chargée de veiller à l'exécution et au respect de la Stratégie régionale par les Task-Forces Locales (« TFL ») ;

3° Niveau opérationnel : les TFL, réunies par les bourgmestres sur la base de l'identification et de l'analyse des lieux sensibles et des phénomènes qui y sont liés, composées des autorités locales, des zones de police concernées, safe.brussels et des services communaux. Celles-ci sont chargées d'élaborer des plans d'actions ciblés ;

Considérant que dans le cadre de l'adoption du présent arrêté, le Ministre-Président agit en qualité d'organe de l'Agglomération bruxelloise ;

Considérant que les troubles constatés s'étendent sur le territoire de plusieurs communes ce qui nécessite l'intervention du Ministre Président dans la mesure où l'intérêt général le requiert ;

Que l'adoption d'un arrêté de police par le Ministre-Président est un outil participant à une réponse coordonnée à la problématique d'insécurité visée supra ;

Que ce faisant, l'action du Ministre-Président constitue ainsi l'un des piliers de l'opérationnalisation de la Stratégie régionale ;

Considérant que par un arrêté du 2 avril 2024, le Ministre-Président a instauré un certain nombre de mesures de police administrative en vue de prévenir les nuisances et de faciliter le rétablissement de l'ordre public dans le contexte des débordements de violence observés sur le territoire régional et liés au trafic, à la vente et à la consommation de drogues ;

Que les mesures de police administrative définies par l'arrêté du Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale du 2 avril 2024, ont fait l'objet de plusieurs arrêtés ultérieurs de prolongation adoptés les 1er octobre 2024, 26 février 2025 et 28 août 2025 ;

Que la durée d'application des mesures de police telles que prolongées en août dernier prend fin le 2 mars 2026;

Considérant que la police fédérale a recensé (chiffres provisoires et non encore validés dans la Banque de données nationale générale (« BNG »), entre le 4 septembre 2025 et le 19 février 2026, sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, quarante-trois fusillades qui ont causé deux décès et dix-sept blessés ;

Considérant le danger que de tels faits font courir à la population et aux usagers des quartiers concernés ;

Que l'ampleur du trafic de stupéfiants et des violences qu'il génère ont un effet délétère sur la vie de quartier ;

Que la réaction à de tels faits ne peut être qu'holistique et appelée à s'inscrire dans la durée ;

Qu'outre évidemment l'action déterminante des autorités judiciaires, l'action conjointe relevant de la police administrative est aussi nécessaire dans la lutte contre le fléau que constitue le trafic de stupéfiants et les violences qu'il génère ;

Qu'en ce qui concerne le rétablissement de l'ordre public et notamment la tranquillité des habitants des quartiers concernés, force est de constater que demeure la nécessité de mettre en œuvre des actions à moyen et long termes ;

Dat de resultaten van de maatregelen ter bestrijding van de drugshandel en de toename van het geweld dat ermee gepaard gaat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest immers slechts geleidelijk aan tot uiting kunnen komen, door de gezamenlijke en aangehouden inspanningen van alle Preventie- en Veiligheidsactoren;

Dat, hoewel de Gewestelijke strategie momenteel wordt geëvalueerd teneinde haar sterke punten en eventuele verbeteringspistes te identificeren om nog beter tegemoet te komen aan de noden van de betrokken actoren met het oog op een duurzame pacificatie van de wijken;

Dat dit niet wegneemt dat alle bij de Gewestelijke strategie betrokken actoren de voortzetting van de toepassing van enkele politiemaatregelen na 2 maart 2026 wensen, evenals het behoud van de voormelde bestuursstructuur, en dit ter waarborging van de openbare orde;

Overwegende bovendien dat het koninklijk besluit van 23 september 1958 houdende algemeen reglement betreffende het fabriceren, opslaan, onder zich houden, verkopen, vervoeren en gebruiken van springstoffen, zoals gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 oktober 2015 en van 9 februari 2024, de regels inzake pyrotechnische artikelen aanzienlijk heeft aangescherpt;

Dat het voormelde koninklijk besluit van 9 februari 2024, dat op 27 september 2024 in werking is getreden, een verbod heeft ingevoerd op: 1° de verkoop van pyrotechnische artikelen aan minderjarigen en het bezit ervan door minderjarigen; 2° de verkoop van bepaalde categorieën van pyrotechnische artikelen aan meerderjarigen, tenzij die over gespecialiseerde kennis daarover beschikken;

Overwegende dat bij het arrest nr. 263.383 van 22 mei 2025, de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het voormelde koninklijk besluit van 9 februari 2024 heeft vernietigd;

Overwegende dat op 9 januari 2026 een wetsvoorstel werd ingediend, tot wijziging van het voormelde koninklijk besluit van 23 september 1958 en het koninklijk besluit van 20 oktober 2015, teneinde de verkoop, het vervoer en het bezit van bepaalde pyrotechnische artikelen voor particulieren te verbieden, met uitzondering van bepaalde artikelen;

Overwegende dat het oneigenlijk en gevaarlijk gebruik van vuurpijlen voor doeleinden van stedelijk geweld, waarbij onder meer gebouwen, voertuigen, burgers, ordediensten etc. tot doelwit worden genomen, steeds vaker wordt waargenomen en een ernstige aantasting van de openbare veiligheid vormt;

Overwegende dat, wat drugsgerelateerde criminaliteit betreft, zoals reeds is waargenomen tijdens de eindejaarsfeesten en op oudejaarsavond, de politie- en hulpdiensten geconfronteerd worden met vuurwerk dat naar hen wordt gegooid terwijl zij zich naar de plaats van een interventie begeven, evenals op de interventielocaties zelf;

Dat het oneigenlijk gebruik van deze vuurpijlen er zelfs in sommige gevallen toe leidt dat de hulpdiensten enkel kunnen tussenkomen wanneer zij worden begeleid door de politiediensten;

Overwegende dat een verbod op het bezit en het vervoer van vuurwerk een van de weinige doeltreffende middelen blijkt te zijn om de agressie tegen de veiligheids- en hulpdiensten door het oneigenlijke gebruik van vuurpijlen in toom te houden;

Dat dit de fysieke en morele integriteit van het personeel ernstig in het gedrang kan brengen, en kan leiden tot aanzienlijke vertragingen bij interventies, wat andere mensen in gevaar brengt;

Dat, in de context van de verkoop en handel in verdovende middelen, gelet op de ervaring van de politie op het terrein, met name in de hotspots, dergelijke handelingen een uiting vormen van de betwisting van het openbaar gezag, of erger nog, van de wil om parallel een andere vorm van gezag te vestigen;

Dat het daarom aangewezen is om opnieuw bestuurlijke politiemaatregelen te nemen die er op gericht zijn het gebruik, elke handeling ter voorbereiding van het aansteken, het uitstallen en de verkoop van pyrotechnisch materiaal met onmiddellijke ingang te verbieden, in de afwachting van een nieuwe federale tekst naar aanleiding van de voormelde nietigverklaring;

Dat dit bestuurlijke politiebesluit ertoe strekt een deel van deze maatregelen voor het volledige gewestelijke grondgebied op te leggen (verbod op gebruik, elke handeling ter voorbereiding van het aansteken, het uitstallen en de verkoop alsook op het bezit en het vervoer van bepaalde pyrotechnische materialen);

Qu'en effet, les résultats des mesures visant à lutter contre le trafic de stupéfiants et l'augmentation des violences qu'il génère sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ne peuvent se manifester que de manière progressive, par l'action conjointe et continue de l'ensemble des acteurs de la Prévention et de la Sécurité ;

Que si la Stratégie régionale est en cours d'évaluation afin d'identifier ses points forts et d'éventuelles pistes d'améliorations destinées à répondre encore davantage aux besoins des acteurs concernés dans le but d'apaiser durablement les quartiers ;

Qu'il n'en demeure pas moins que l'ensemble des acteurs impliqués dans la Stratégie régionale souhaitent la poursuite de l'application d'un certain nombre de mesures de police après le 2 mars 2026 tout comme le maintien de la structure de gouvernance précitée et ce, afin d'assurer le maintien de l'ordre public ;

Considérant par ailleurs que l'arrêté royal du 23 septembre 1958 portant règlement général sur la fabrication, l'emmagasinage, la détention, le débit, le transport et l'emploi des produits explosifs, tel que modifié par les arrêtés royaux du 20 octobre 2015 et du 9 février 2024, a considérablement durci les règles relatives aux articles pyrotechniques ;

Que l'arrêté du 9 février 2024 précité, entré en vigueur le 27 septembre 2024, avait introduit l'interdiction de : 1° la vente d'articles pyrotechniques aux et leur détention par des personnes mineures ; 2° la vente de certaines catégories d'articles pyrotechniques aux personnes majeures, sauf, le cas échéant, connaissances particulières ;

Considérant que par l'arrêt n° 263.383 du 22 mai 2025, la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat a annulé l'arrêté royal du 9 février 2024 précité ;

Considérant que le 9 janvier 2026 une proposition de loi, modifiant l'arrêté royal du 23 septembre 1958 et l'arrêté royal du 20 octobre 2015 précités, a été déposée à la Chambre afin d'interdire la vente, le transport et la détention d'articles pyrotechniques aux particuliers, à l'exception de certains articles ;

Considérant que l'utilisation détournée et dangereuse d'engins pyrotechniques à des fins de violence urbaine, en prenant pour cible des immeubles, des véhicules, des citoyens, les forces de l'ordre, etc., est de plus en plus fréquemment observée et représente une atteinte grave à la sécurité publique ;

Considérant qu'en matière de criminalité liée aux stupéfiants, à l'instar de ce qui a déjà été observé lors des festivités de fin d'année et de nuit de la Saint-Sylvestre, les services de police et les services d'intervention d'urgence sont confrontés à des jets d'engins pyrotechniques alors qu'ils se déplacent vers les lieux d'interventions, y compris alors qu'ils se trouvent déjà sur place ;

Que l'utilisation détournée de ces engins contraint même dans certains cas les services de secours à être accompagnés des forces de police pour intervenir ;

Considérant que l'interdiction de la possession et du transport d'engins pyrotechniques semble être un des seuls leviers efficaces pour limiter les agressions dont les services de sécurité et de secours sont les cibles et ce, via un usage détourné de ces engins ;

Que ces faits sont susceptibles de porter un préjudice grave à l'intégrité physique et morale des agents, de même que de ralentir sérieusement les délais d'intervention, provoquant la mise en danger d'autrui ;

Que dans le contexte de la vente et du trafic de stupéfiants, eu égard à l'expérience de terrain des policiers, particulièrement dans les hotspots, ces agissements sont l'expression d'une contestation de l'autorité publique, voire plus grave encore, de la volonté d'instaurer parallèlement une autre forme d'autorité ;

Qu'il y a dès lors lieu d'adopter à nouveau des mesures de police administrative visant à interdire, d'ores et déjà, l'utilisation, tout acte préparatoire à l'allumage, l'exposition et la vente de matériel pyrotechnique dans l'attente d'un nouveau texte fédéral à la suite de l'annulation précitée ;

Que le présent arrêté de police administrative vise à imposer une partie de ces mesures sur l'ensemble du territoire régional (interdiction d'utilisation, d'acte préparatoire à l'allumage, d'exposition et de vente ainsi que de possession et de transport de certains matériels pyrotechniques) ;

Overwegende dat het ook voorziet in andere maatregelen (verbod om openbare ruimtes en daaraan grenzende voor het publiek toegankelijke ruimtes te betreden met het uitsluitende doel illegale drugs aan te kopen; machtiging voor de politiediensten, onder bepaalde voorwaarden, om identiteitscontroles en veiligheidsfouilleringen uit te voeren, alsook over te gaan tot bestuurlijke inbeslagnames), die zullen gelden in welbepaalde wijken (de "hotspots") die in grotere mate worden blootgesteld aan de fenomenen verbonden aan de drugshandel en het daarmee gepaard gaande geweld;

Dat het besluit van de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 2 april 2024 een lijst bevatte van 15 hotspots, geïdentificeerd op basis van een diepgaande politionele analyse volgens een territoriale benadering, per fenomeen (zware criminaliteit, verkoop/consumptie, straatdealen, etc.) et per doelgroep (criminele netwerken, dealers, gebruikers, bewoners, etc.);

Dat wijken van deze lijst konden worden verwijderd of toegevoegd, en dit met name naar aanleiding van een verzoek van de betrokken burgemeesters, ingediend via de voormelde bestuursstructuur;

Dat op deze wijze aldus drie wijken werden toegevoegd naar aanleiding van de aanneming van de besluiten van 25 oktober 2024 (wijk Elisabethpark), 26 februari 2025 (wijk Aumale), en 12 december 2025 (wijk Marbotin);

Dat de gemeentelijke overheden het meest gemachtigd zijn om de precieze omvang ervan te bepalen;

Overwegende dat ook het gedrag van kopers van drugs die op zoek gaan naar verkopers, problematisch is en ertoe bijdraagt dat de verkopers op bepaalde plaatsen blijven rondhangen, wat samenscholingen in de hand werkt en waardoor er omstandigheden ontstaan die geweld kunnen doen oplaaien en de openbare orde bedreigen, zoals hierboven vermeld;

Overwegende het verschijnsel van de "drive-ins", waarbij kopers van drugs zich naar de hieronder vermelde wijken begeven om op zoek te gaan naar dealers, zonder daar echter te blijven;

Dat dit fenomeen ertoe bijdraagt dat de drugshandel, die zoals hierboven toegelicht aan de oorsprong ligt van de vastgestelde verstoringen van de openbare orde, in deze gebieden blijft bestaan;

Overwegende dat het noodzakelijk is om een verbod in te stellen waarbij specifiek het gedrag van die kopers wordt beoogd;

Overwegende dat die sanctie geldt zonder afbreuk te doen aan de straffen waarin voorzien is door de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, waardoor respectievelijk het aanschaffen, het bezit en de verkoop van illegale drugs worden bestraft;

Overwegende dat het om de openbare orde, die essentieel is voor het maatschappelijke leven, te verzekeren en te herstellen nodig is om er, bovenop de noodzakelijke gerechtelijke stappen, voor te zorgen dat de ordediensten een beroep kunnen doen op meer middelen en bestuurlijke politiemaatregelen, zodat zij doeltreffend kunnen optreden;

Dat het derhalve aangewezen is om de versterking van de actiemiddelen van de politiediensten voort te zetten, en dit overeenkomstig de voorwaarden die bepaald zijn in de artikelen 28, 30 en 34 van de wet van 5 augustus 1992op het politieambt, door ze onder meer toe te staan stelselmatig identiteitscontroles uit te voeren, toezicht uit te oefenen en over te gaan tot veiligheidsfouilleringen en de inbeslagname van gevaarlijke voorwerpen;

Overwegende dat de hieronder vermelde wijken momenteel beschouwd kunnen worden als plaatsen waar de openbare orde bedreigd wordt in de zin van artikel 28, § 1, 4°, van de voormelde wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

Dat de politiezones van oordeel zijn dat de verschillende maatregelen het mogelijk moeten maken om doeltreffend en daadkrachtig de strijd aan te binden tegen de toe-eigening van de openbare ruimte door personen die betrokken zijn bij drugshandel, zij het als verkoper of als koper;

Overwegende dat, gelet op alle voormelde vaststellingen, de betrokken actoren het eens zijn over de noodzaak om maatregelen te blijven invoeren, teneinde de herstelling van de rust in alle hogervermelde hotspots voort te zetten;

Overwegende dat elke overheid vanuit een normale behoedzaamheid en plichtsbewustzijn verantwoordelijk is om binnen de grenzen van haar bevoegdheden alles in het werk te stellen om zoveel mogelijk te waken over het handhaven van de openbare orde;

Considérant qu'il prévoit également d'autres mesures (interdiction de se rendre dans des espaces publics et dans les zones adjacentes ouvertes au public dans l'unique but d'acheter des drogues illicites ; autorisation donnée aux services de police, sous certaines conditions, d'effectuer des contrôles d'identité et des fouilles de sécurité, ainsi que de procéder à des saisies administratives) ayant vocation à s'appliquer à certains quartiers déterminés (des « hotspots »), davantage exposés aux phénomènes liés au trafic et aux violences y associées ;

Que l'arrêté du Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale du 2 avril 2024 énumérait une liste de 15 hotspots identifiés à partir d'une analyse policière approfondie sur la base d'une approche territoriale, par phénomène (grand banditisme, vente/consommation, deal de rue, etc.) et par groupes cibles (réseaux criminels, dealers, consommateurs, habitants, etc.) ;

Que des quartiers pouvaient être, retirés ou ajoutés de cette liste, et ce notamment à la suite d'une demande des bourgmestres concernés adressée au travers de la structure de gouvernance précitée ;

Que c'est ainsi que trois quartiers y avaient été ajoutés à la suite de l'adoption des arrêtés des 25 octobre 2024 (quartier Elisabeth), 26 février 2025 (quartier Aumale), et 12 décembre 2025 (quartier Marbotin) ;

Que les autorités communales sont les plus habilitées à déterminer leur étendue exacte ;

Considérant le comportement des acheteurs de drogues à la recherche de vendeurs est également problématique et contribue au maintien à certains endroits desdits vendeurs, favorisant la création d'attroupements et la réunion de conditions favorables à l'émergence des violences et des menaces à l'ordre public précitées ;

Considérant le phénomène de « drive in » dans le cadre duquel des acheteurs de drogues se rendent dans les quartiers visés ci-dessous, à la recherche de dealers, sans toutefois y rester ;

Que ce phénomène contribue au maintien dans ces zones d'un commerce de drogues qui, comme exposé ci-avant, est à l'origine des troubles à l'ordre public constatés ;

Considérant qu'il est nécessaire d'adopter une interdiction visant spécifiquement le comportement de ces acheteurs ;

Considérant qu'une telle sanction s'applique sans préjudice des peines prévues par la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, lesquelles sanctionnent respectivement, l'acquisition, la détention et la vente de drogues illégales ;

Considérant que l'affirmation et le rétablissement de l'ordre public en tant qu'élément indispensable à la vie en société nécessitent, outre l'indispensable action judiciaire, un renforcement des moyens et mesures de police administrative mis à la disposition des forces de l'ordre pour leur permettre d'agir efficacement ;

Qu'il y a dès lors lieu de poursuivre le renforcement des moyens d'action des services de police et ce conformément aux conditions prévues par les articles 28, 30 et 34 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, notamment en les autorisant à effectuer des contrôles d'identité systématiques et des activités de surveillance, ainsi qu'à procéder à des fouilles de sécurité et des saisies d'objets dangereux;

Considérant que les quartiers cités ci-dessous peuvent actuellement être considérés comme des lieux où l'ordre public est menacé au sens de l'article 28, § 1er, 4°, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police précitée ;

Que ces différentes mesures ont été identifiées par les zones de police comme permettant de lutter de manière efficiente et efficace contre l'appropriation de l'espace public par des individus prenant part au trafic des stupéfiants, qu'ils soient vendeurs ou acheteurs ;

Considérant qu'eu égard à l'ensemble des constats précités, les acteurs concernés s'accordent sur la nécessité de continuer d'instaurer des mesures, afin de poursuivre la restauration de la tranquillité dans l'ensemble des hotspots susvisés ;

Considérant qu'il est de la responsabilité de toute autorité publique normalement prudente et diligente de mettre tout en œuvre, dans les limites de ses compétences, pour veiller tant que faire se peut, au maintien de l'ordre public ;

Dat zij daarbij rekening dient te houden met de feedback van de bevoegde veldorganisaties

Overwegende dat, gelet op al de elementen die hoger in dit document worden uiteengezet, en om zo goed mogelijk te kunnen inspelen op de realiteit op het terrein en op de zich aandienende risico's, het aannemen van een politiebesluit zich opdringt;

Overwegende dat bepaald wordt om de inbreuken op de in de artikelen 1 van dit besluit bedoelde verbodsbepalingen strafrechtelijk te bestraffen;

Dat het wordt overgelaten aan de gemeenten om een administratieve sanctieregeling voor de inbreuken op de in de artikelen 2 en 3 bedoelde verbodsbepalingen uit te werken, aangezien zij het terrein beter kennen en zij beter op de hoogte zijn van de ernst van de inbreuken,

Besluit:

Artikel 1. § 1. Op het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het gebruik, het uitstallen, de verkoop en elke handeling ter voorbereiding van het aansteken van volgend materiaal verboden:

1° vuurwerk van de categorieën F2, F3 en F4 bedoeld in artikel 5 van het koninklijk besluit van 20 oktober 2015 betreffende het op de markt aanbieden van pyrotechnische artikelen;

2° pyrotechnische artikelen voor theatergebruik van de categorieën Tl en T2, zoals bedoeld in hetzelfde koninklijk besluit;

3° de overige pyrotechnische artikelen van de categorieën PI en P2, zoals bedoeld in hetzelfde koninklijk besluit.

Daarnaast is ook het gebruik van geluidskanonnen en carbuurschieten verboden.

§ 2. Het is verboden om het in de eerste paragraaf bedoelde materiaal te bezitten en te vervoeren.

§ 3. De in dit artikel bedoelde verbodsbepalingen gelden niet voor beroepsmensen die beschikken over de vereiste vergunningen.

Art. 2. Onverminderd de toepassing van de bepalingen van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, is het in de in artikel 4 bedoelde wijken verboden om zich in de openbare ruimte of in om het even welke publiek toegankelijke aangrenzende ruimte (bijvoorbeeld portieken en ingangen van gebouwen) te begeven met als enige doel tegen betaling of kosteloos illegale drugs aan te schaffen. Dat verbod geldt onder meer voor de volgende gedragingen:

- overlast veroorzaken door op zoek te gaan naar verkopers van illegale drugs of naar tussenpersonen om illegale drugs te kopen;

- zich op de openbare ruimte, of de aangrenzende ruimtes aan deze, zoals het portaal van handelaars of privépersonen, begeven met als enige doel illegale drugs te kopen of ernaar op zoek te gaan;

- geld wisselen op straat om illegale middelen te kopen.

Art. 3. § 1. Om de bijzonder verslechterde veiligheidssituatie in de in artikel 4 bedoelde wijken te verhelpen, mogen de politiediensten alle uren van de dag en alle dagen van de week overeenkomstig artikel 34, § 3, van de voormelde wet van 5 augustus 1992 op het politieambt toezicht uitoefenen en mensen op de openbare weg onderwerpen aan identiteitscontroles.

§ 2. De politiediensten mogen in de in artikel 4 bedoelde wijken overeenkomstig artikel 30, § 1 van de voormelde wet van 5 augustus 1992 op het politieambt alle uren van de dag en alle dagen van de week de voorwerpen die een gevaar betekenen voor het leven of de lichamelijke integriteit van personen of de veiligheid van goederen aan het vrije beschikkingsrecht van de eigenaar, de bezitter of de houder onttrekken, zolang zulks met het oog op de openbare veiligheid of de openbare rust vereist is.

§ 3. De politiediensten mogen in de in artikel 4 bedoelde wijken overeenkomstig artikel 28 van de voormelde wet van 5 augustus 1992 op het politieambt alle uren van de dag en alle dagen van de week veiligheidsfouilleringen uitvoeren, wanneer personen deelnemen aan openbare bijeenkomsten die een reële bedreiging vormen voor de openbare orde of wanneer personen toegang hebben tot plaatsen waar de openbare orde wordt bedreigd.

Qu'à cette occasion, il lui revient de prendre en compte les retours de terrain des acteurs compétents ;

Considérant qu'eu égard à l'ensemble des éléments développés supra, et afin de prendre en compte au mieux les réalités de terrain et les risques encouru, l'adoption d'un arrêté de police s'impose ;

Considérant qu'il est prévu que les infractions visées aux interdictions visées à l'article 1 du présent arrêté soient sanctionnées pénalement ;

Qu'il est laissé le soin aux communes de mettre en place un régime de sanction administrative pour les infractions aux interdictions visées aux articles 2 et 3 au vu de leur meilleure connaissance du terrain et de la gravité des infractions,

Arrête :

Article 1er. § 1er. Sont interdits l'utilisation, tout acte préparatoire à l'allumage, l'exposition et la vente du matériel suivant sur tout le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale :

1° les artifices de divertissement de catégorie F2, F3 et F4 visés à l'article 5 de l'arrêté royal du 20 octobre 2015 concernant la mise à disposition sur le marché d'articles pyrotechniques ;

2° les articles pyrotechniques destinés au théâtre des catégories Tl et T2 visés dans le même arrêté royal ;

3° les autres articles pyrotechniques des catégories PI et P2 visés dans le même arrêté royal ;

En outre, il est interdit d'utiliser des canons sonores ou canons à carbure.

§ 2. La possession et le transport du matériel visé au paragraphe premier sont interdits.

§ 3. Les interdictions visées au présent article ne s'appliquent pas aux professionnels disposant des autorisations requises.

Art. 2. Sans préjudice de l'application des dispositions de loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, dans les quartiers visés à l'article 4, il est interdit de se rendre dans les espaces publics et dans toutes les zones adjacentes ouvertes au public (par exemple : porches, entrées d'immeubles) dans l'unique but d'acheter des drogues illicites, à titre onéreux ou non. Cette interdiction vise entres autres les comportements suivants :

- causer des nuisances liées à la recherche de vendeurs ou d'intermédiaires pour l'achat de drogues illicites ;

- se trouver dans l'espace public ou les espaces adjacents à celui-ci, tels que les portails des commerçants et des particuliers, dans l'unique but d'acheter ou de rechercher des drogues illicites ;

- échanger de l'argent en rue aux fins de l'achat de drogues illicites.

Art. 3. § 1er. Afin de remédier à une situation sécuritaire particulièrement dégradée, dans les quartiers visés à l'article 4, conformément à l'article 34, § 3, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police précitée, les services de police sont autorisés, vingt-quatre heures sur vingt-quatre, sept jours sur sept, à effectuer des activités de surveillance et des contrôles d'identité des personnes sur la voie publique.

§ 2. Dans les quartiers visés à l'article 4, conformément à l'article 30, § 1er de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police précitée, les services de police sont autorisés, vingt-quatre heures sur vingt-quatre, sept jours sur sept, à soustraire à la libre disposition du propriétaire, du possesseur ou du détenteur les objets qui présentent un danger pour la vie ou l'intégrité physique des personnes ou la sécurité des biens, aussi longtemps que les nécessités de la sécurité publique ou de la tranquillité publique l'exigent.

§ 3. Dans les quartiers visés à l'article 4, conformément à l'article 28 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police précitée, les services de police sont autorisés, vingt-quatre heures sur vingt-quatre, sept jours sur sept, à procéder à une fouille de sécurité lorsque des personnes participent à des rassemblements publics qui présentent une menace réelle pour l'ordre public et, ou, lorsque des personnes accèdent à des lieux où l'ordre public est menacé.

Art. 4. De openbare orde wordt in het bijzonder bedreigd en aangetast in de volgende wijken, waarvan de precieze perimeter bepaald zal worden in een door de bevoegde burgemeester goed te keuren politieverordening :

1° de wijk "Antwerpsesteenweg",

2° de Matongéwijk,

3° de IJzerwijk,

4° de Krakeel wijk,

5° de Versailleswijk,

6° de Hallepoortwijk,

7° de Clemenceauwijk,

8° de Peterboswijk,

9° de Sint-Antoniuswijk,

10° de wijk van het Zuidstation,

11° de wijk van het Noordstation,

12° de Zwarte Vijverswijk,

13° de Ribeaucourtwijk,

14° de Bonneviewijk,

15° de Paal- en Kolomwijk,

16° wijk Aumale

17° wijk Elisabethpark,

18° wijk Marbotin.

Art. 5. Inbreuken op de in de artikel 1 van dit besluit bedoelde verbodsbepalingen worden bestraft met de straffen bepaald in artikel 1 van de wet van 6 maart 1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen of te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen, zoals gewijzigd bij de wet van 5 juni 1934 en de wet van 14 juni 1963 betreffende de overtredingen van administratieve reglementen.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op 3 maart 2026 en is van toepassing tot en met 2 september 2026.

Art. 7. De bevoegde bestuurlijke overheden in de Brusselse agglomeratie zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van dit besluit. De politiediensten zijn verantwoordelijk voor de naleving van dit besluit, indien nodig met dwang en/of geweld.

Dit besluit wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Safe.brussels zal tevens zorgen voor een zo breed mogelijke verspreiding.

Dit besluit wordt tevens meegedeeld aan het Nationaal Crisiscentrum (NCCN).

Art. 8. Overeenkomstig artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan een beroep tot nietigverklaring van dit besluit worden ingediend bij de afdeling administratie van de Raad van State, wegens schending van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht. Het verzoek tot nietigverklaring moet, op straffe van onontvankelijkheid, worden ingediend binnen de 60 dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. Het verzoekschrift wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure met behulp van de identiteitskaart op de beveiligde website van de Raad van State http://eproadmin.raadvst-consetat.be. Er kan tevens een vordering tot schorsing van het besluit worden ingediend, conform de bepalingen van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Brussel, 2 maart 2026.

De Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
B. DILLIES

Art. 4. Les menaces et les atteintes à l'ordre public sont particulièrement concentrées dans les quartiers suivants dont le périmètre exact est défini par une ordonnance de police adoptée par le bourgmestre compétent :

1° quartier « Chaussée d'Anvers »,

2° quartier « Matongé »,

3° quartier « Yser »,

4° quartier « Querelle »,

5° quartier « Versailles »,

6° quartier « Porte de Hal »,

7° quartier « Clémenceau »,

8° quartier « Peterbos »,

9° quartier « Saint-Antoine »,

10° quartier « Gare du midi »,

11° quartier « Gare du Nord »,

12° quartier « Etangs noirs »,

13° quartier « Ribeaucourt »,

14° quartier « Bonnevie »,

15° quartier « Paal/Kolom »,

16° quartier « Aumale »,

17° quartier « Parc Elisabeth »,

18° quartier « Marbotin ».

Art. 5. Les infractions aux interdictions visées à l'article 1er du présent arrêté sont sanctionnées par les peines prévues à l'article 1er de la loi du 6 mars 1818 concernant les peines à infliger pour les contraventions aux mesures générales d'administration intérieure, ainsi que les peines qui pourront être statuées par les règlements des autorités provinciales ou communales, tel que modifiée par la loi du 5 juin 1934 et par la loi du 14 juin 1963 concernant les contraventions aux règlements administratifs.

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le 3 mars 2026 et est d'application jusqu'au 2 septembre 2026.

Art. 7. Les autorités administratives compétentes sur le territoire de l'Agglomération bruxelloise, sont chargées de l'exécution du présent arrêté. Les forces de police sont chargées de veiller au respect du présent arrêté, au besoin par la contrainte et, ou, la force.

Le présent arrêté est publié au *Moniteur belge*.

Une diffusion la plus large possible sera également effectuée par safe.brussels.

Le présent arrêté est aussi communiqué au Centre de crise national (NCCN).

Art. 8. Conformément à l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours en annulation de cet arrêté peut être introduit auprès de la section d'administration du Conseil d'Etat, pour violation des formes soit substantielles, soit prescrites à peine de nullité, excès ou détournement de pouvoir. La demande d'annulation doit, sous peine de non-recevabilité, être introduite dans les 60 jours de la publication au *Moniteur belge*. La requête est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique au moyen de la carte d'identité sur le site internet sécurisé du Conseil d'Etat http://eproadmin.raadvst-consetat.be. Une action de suspension de l'arrêté peut également être introduite, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 5 décembre 1991 déterminant la procédure de référé devant le Conseil d'Etat.

Bruxelles, le 2 mars 2026.

Le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale,
B. DILLIES